Rupturas de la alianza: dos patrones de interacción

Comparador conceptual de retirada o distanciamiento y confrontación



COMPARADOR CONCEPTUAL · LECTURA ACADÉMICA

Distinguir dos patrones en una interacción y separar la descripción de lo ocurrido de una clasificación fija de la persona.

Dirigido a estudiantes y personas adultas que estudian modelos de psicoterapia. Uso académico, sin evaluación o intervención clínica.

Cómo usar este recurso

1 Lee el contexto de la escena antes de nombrar un patrón.

2 Compara las dos versiones sin convertirlas en tipos de paciente.

3 Escribe una alternativa y un dato que todavía falta.

Recurso educativo original. No es una escala, sistema de codificación o protocolo clínico validado. No prescribe respuestas del terapeuta ni permite evaluar sesiones reales.

COMPARADOR CONCEPTUAL

El patrón se lee en el intercambio

Safran y Muran describen dos modos de manifestarse una tensión en la alianza. Pueden alternarse o mezclarse; el contexto importa para interpretar un posible marcador.

Retirada o distanciamiento	Confrontación
La preocupación queda apartada, se comunica indirectamente o aparece acomodación sin acuerdo compartido. No todo asentimiento o silencio tiene ese significado.	La insatisfacción con el terapeuta o el proceso se expresa directamente. Una crítica puede ser legítima y no define un rasgo hostil de la persona.

Relaciones del comparador

Contexto compartido ↔ comunicación ↔ colaboración
Es un mapa de preguntas para leer una viñeta, no una secuencia de intervención. La actuación de ambos participantes forma parte de la situación; no se presume responsabilidad igual ni un desenlace.

Cómo leer el diagrama

1 Nombrar un episodio no permite clasificar a la persona para siempre.

2 Un marcador orienta una hipótesis, no demuestra una causa oculta.

3 La combinación de crítica y repliegue no obliga a elegir una sola etiqueta.

Safran y Muran (2000), capítulo 5, definición y modelos de proceso; Safran y Muran (1996), formulación e investigación. Glosas propias, sin tablas de codificación o transcripciones.

SITUACIONES FICTICIAS

Marina y Santiago: dos versiones de un desencuentro

Marina quiere hablar de una dificultad con una amiga. Santiago pasa a explicar un ejercicio sin comprobar su relación con esa preocupación. La historia declara un desencuentro; ambos personajes son ficticios.



Versión A · La preocupación queda fuera
Marina dice: «Bueno, hagamos ese ejercicio; lo que yo quería contar puede esperar». El relato añade que no comparte la propuesta. Sin ese dato, la frase podría significar un acuerdo genuino.

Versión B · El desacuerdo se expresa
«No estamos hablando de lo que dije que necesitaba. No quiero seguir con este ejercicio». La insatisfacción se dirige al proceso. No deducimos una personalidad hostil.

Lo que todavía no sabemos
Faltan el intercambio previo, lo que ambos entienden de la propuesta y la continuación. No inventamos la respuesta terapéutica correcta o una reparación exitosa.

La escena permite comparar formas del intercambio. No permite atribuir infancia, diagnóstico, estilo de apego o necesidades ocultas a los personajes.

LECTURA Y LÍMITES

Una interpretación y su límite

1 ¿Qué dato del relato distingue un asentimiento compartido de una acomodación sin acuerdo?

2 ¿Qué cambia cuando Marina expresa directamente su insatisfacción con el proceso?

3 Añade una continuación que deje abierta la interpretación, sin convertirla en una instrucción clínica.

Una descripción concreta, una lectura alternativa y un dato que falta:

_____

_____

_____

Los modelos de proceso son prototipos simplificados, no etapas obligatorias. El trabajo de 1996 desarrolla y revisa hipótesis con casos y sesiones seleccionadas; no valida este comparador ni promete un resultado clínico.

Fuentes y versión

Safran, J. D., y Muran, J. C. (2000). Stage-Process Models of Alliance Rupture Resolution. Capítulo 5, edición inglesa digital.

Consultar el capítulo sustantivo en inglés

Safran, J. D., y Muran, J. C. (1996). The Resolution of Ruptures in the Therapeutic Alliance. JCCP, 64(3), 447–458.

Leer la investigación primaria

Safran y Muran. La alianza terapéutica. Desclée De Brouwer. ISBN 9788433019356. Muestra de la edición española.

Referencia editorial de la edición española

Lectura académica. No usar para puntuar pacientes o prescribir intervenciones; no sustituye formación o supervisión clínica.

Artículo de origen Rupturas de la alianza en Safran y Muran: retirada o distanciamiento y confrontación

Versión 1.0 · 23 noviembre 2026
Responsable editorial Constructos de Psicología