Leer el alcance de una consulta

Cuaderno original · v1.0 · Constructos de Psicología · 18/11/2026

Asociación y aviso inventados. Se practica lectura de compromisos, no diseño de un proceso real.

Aviso de Trama

«Queremos conocer sus preferencias de horario. El comité revisará las respuestas y decidirá el horario final».

1. ¿Qué aportación se solicita?

_____

_____

2. ¿Quién conserva la decisión final?

_____

_____

3. ¿Se anuncia una regla de mayoría?

_____

_____

Corregir el resumen

Resumen: «Los participantes elegirán el horario por votación».

4. ¿Qué añade el resumen al aviso?

_____

_____

_____

5. Escribe una versión que conserve su alcance

_____

_____

_____

6. ¿Sabemos si el comité ignorará las opiniones?

_____

_____

Comparar variantes

Variante 1 independiente: «El horario será el que reciba más elecciones entre las respuestas válidas».

7. ¿Qué regla aparece ahora y qué sigue sin conocerse?

_____

_____

_____

Variante 2: se mantiene el aviso inicial, pero se reciben muchas respuestas.

8. ¿Cambió por ello la autoridad anunciada?

_____

_____

_____

Comentarios y fuente

1–3. Se solicitan preferencias; decide el comité después de revisarlas. No se anuncia una regla de mayoría.

4–5. El resumen añade voto decisivo. Versión fiel: «Se recogerán preferencias y el comité decidirá el horario después de revisarlas».

6. El aviso no demuestra que se ignorarán las opiniones; tampoco garantiza un resultado.

7. Aparece una regla que vincula el horario a las elecciones recibidas. No conocemos validez de respuestas, acceso o representatividad.

8. El volumen no cambia por sí solo quién conserva la decisión final.

Fuente conceptual

U.S. Fish and Wildlife Service. Spectrum of engagement. Distinción entre consulta y autoridad final.

fws.gov/stakeholder-engagement/levels-of-engagement

Consulta 18/11/2026. Material original no validado como instrumento. Asistencia de IA; revisión editorial humana pendiente.