Comparar opciones para compartir una mesa

Cuaderno educativo sobre peticiones razones y decisiones pendientes

Versión 1.0 · 17 noviembre 2026 · Constructos de Psicología
Elaboración asistida por IA

Solo adultos ficticios. No mediación real, contrato, test ni registro de conflictos personales. Compara opciones usando únicamente los datos del caso. Pauta en página 4.

1 Una mesa y dos peticiones

Solo hay una mesa disponible de diez a doce. Clara e Iván piden reservarla entera durante esas dos horas. Clara necesita extender un cartel sin doblarlo y trabajar de diez a once; retira todo al terminar, sin dejar nada secándose. Iván necesita una hora continua para preparar paquetes, terminando como máximo a las doce, y declara que puede hacerlo de once a doce. Cada tarea requiere toda la mesa. Las duraciones incluyen dejarla libre al terminar.

¿Qué solución pide inicialmente cada personaje?

¿Qué condiciones expresa Clara para su tarea?

¿Qué condiciones expresa Iván para la suya?

No inventes otra mesa, emociones, motivos ocultos o una duración diferente. Las razones expresadas son datos de la ficción, no interpretaciones sobre personas reales.

2 Contrastar dos opciones

Opción A: cada persona usa media mesa al mismo tiempo, de diez a once.

¿Permite realizar ambas tareas tal como se describen? Explica por qué.

Opción B: Clara usa toda la mesa de diez a once; Iván la utiliza entera de once a doce.

¿Qué condiciones del caso cumple esta distribución?

¿Sabemos si ambas personas han aceptado la opción B?

No evalúes la opción solo por repartir cantidades iguales. Comprueba la superficie, la duración y el horario de cada tarea. Que una opción encaje con los datos no la convierte en una decisión tomada.

3 Revisar una variante independiente

Ahora cambia un único requisito: Iván necesita necesariamente la mesa entera de diez a once durante una hora. Todo lo demás se mantiene. Esta versión no se combina con su disponibilidad anterior de once a doce.

¿Por qué deja de servir la opción B de la página anterior?

¿Permite la opción A cumplir los requisitos de esta variante?

¿Qué información nueva haría falta antes de proponer otra opción?

Puedes preguntar si alguna condición admite cambios, pero no asumir que los admite. No asignas prioridad a una persona, impones concesiones ni redactas un compromiso. El ejercicio puede terminar sin solución justificada.

4 Pauta comentada y fuentes

Caso inicial

Ambos piden la mesa entera de diez a doce. Clara necesita una hora concreta, toda la superficie y retirar el cartel a las once. Iván necesita una hora continua, toda la superficie y terminar como máximo a las doce; puede trabajar de once a doce. Las peticiones de dos horas no equivalen a esos requisitos más específicos.

A no satisface las tareas: media mesa no basta para ninguna. B es compatible con los requisitos dados, incluida la retirada a las once. No sabemos si se acepta. Declarar disponible un horario no equivale a aceptar la distribución completa.

Variante independiente

B ya no sirve porque Iván necesita de diez a once. A tampoco sirve porque ambos necesitan la mesa completa. No hay una opción justificada con los datos disponibles. Podría preguntarse si algún requisito admite cambios; no inventar la respuesta ni exigir que alguien ceda.

Fuentes y límites

PON Staff (30 junio 2026). Negotiation Research on Mediation Techniques: Focus on Interests. Cuerpo completo leído; orientación institucional adaptada de Stephen Goldberg (2006), publicada originalmente en 2013. Uso acotado de posición e interés; no evidencia de eficacia ni reproducción de su ejemplo.

https://www.pon.harvard.edu/daily/mediation/mediation-focus-on-interests-not-rights/

Acas (1 abril 2026). How Acas mediators work. Cuerpo completo leído. Contexto laboral británico: participación voluntaria y comprobación de viabilidad. No reglas legales aplicables universalmente. Consulta de ambas fuentes: 17 noviembre 2026.

https://www.acas.org.uk/acas-mediation-support/how-acas-mediators-work

Caso, preguntas y pauta originales. No promesa de acuerdo, formación habilitante, contrato o guía para negociar violencia, coacción o derechos. No datos reales ni puntuaciones. Revisión humana editorial pendiente.