Leer la revisión de un plan

Ejercicio conceptual | Constructos de Psicología | Versión 1.0 | 17 noviembre 2026

Propósito

Distinguir cumplimiento, propósito y condiciones de un plan a partir de un caso cotidiano inventado. No es un formulario de terapia de la realidad ni una escala de autoevaluación.

El taller de Daniel

Daniel es un adulto ficticio. Se inscribe en un taller voluntario de cerámica para disfrutar de una actividad compartida. Una compañera propone producir cinco piezas semanales. Durante dos semanas Daniel cumple esa cantidad, trabaja deprisa y deja de conversar al terminar. Dice: «Estoy cumpliendo, pero me queda menos tiempo para lo que venía a buscar». El taller tiene una hora de cierre que no puede cambiar unilateralmente.

Cómo trabajar

Lee el relato y completa las páginas siguientes sólo con la información disponible. Puedes dejar preguntas abiertas. No puntúes a Daniel ni añadas un diagnóstico o una historia personal.

Alcance

Las preguntas son originales y educativas. No reproducen WDEP, no permiten valorar pacientes ni son una recomendación para cambiar tratamientos o relaciones reales.

Mapa de preguntas

Qué propósito expresó Daniel

_____

_____

Qué resultado describe la escena

_____

_____

_____

Qué condiciones requieren acuerdo ajeno

_____

_____

_____

Información que todavía falta

_____

_____

Comprueba que no sustituiste el propósito de Daniel por producir más piezas. Una cantidad cumplida no describe por sí sola toda la experiencia del taller.

Una propuesta revisable

Continuación ficticia: Daniel considera hacer dos piezas y reservar tiempo para conversar, si el funcionamiento del taller lo permite. No sabemos qué ocurrirá después.

Qué relación tiene la propuesta con el propósito

_____

_____

Qué tendría que consultar o acordar

_____

_____

Qué resultado no puede garantizar

_____

_____

Una razón por la que podría revisar la propuesta

_____

_____

No afirmes que el cambio funcionará. Distingue una acción del personaje, una condición compartida y una predicción que todavía no tiene datos.

Comentario de lectura

Una síntesis posible

Daniel busca disfrutar de una actividad compartida. Completó las piezas y conversó menos. Revisar el ritmo podría relacionarse con su propósito, pero modificar horarios o contar con otras personas exige acuerdos. La escena no determina una decisión correcta única.

Qué no demuestra el caso

No demuestra eficacia terapéutica: fue escrito para ilustrar una distinción. Tampoco prueba que las dificultades personales dependan exclusivamente de elecciones. No hay medición clínica, participantes ni seguimiento.

Relación con las fuentes

La descripción editorial de APA sitúa la autoevaluación dentro de WDEP. La página del instituto Glasser contempla que quien realizará un plan pueda revisarlo o rechazarlo. Este cuaderno toma esa cuestión como tema de lectura; no reproduce materiales ni instrucciones de esos autores.

Fuentes consultadas el 17 noviembre 2026. Descripción y apartado del enfoque del vídeo de APA, no vídeo completo. Página del instituto promotor, no evaluación independiente.

https://www.apa.org/pubs/videos/4310784.html

https://wglasser.com/reality-therapy-2/

Elaboración original con asistencia de IA, sin validación psicométrica ni revisión clínica independiente acreditada.