# No cambiar la pregunta

Cuaderno original · v1.0 · Constructos de Psicología · 18/11/2026

Actividad de lectura de un informe inventado. No rellenes cifras sobre ti ni evalúes a personas reales.

## El taller de carteles

Darío participa en un taller adulto ficticio. Al inicio escribe 8 y al final 9 al describir cuánto confía en su capacidad para comprender emociones. No hay tareas evaluadas de habilidad en esta historia.

### 1. ¿Qué información se le pidió a Darío?

_____

_____

_____

### 2. ¿Qué información NO se obtuvo en la historia?

_____

_____

_____

# Dos titulares posibles

A. «Darío expresó más confianza al terminar el taller».
B. «El taller aumentó la inteligencia emocional de Darío».

### 3. ¿Cuál conserva mejor el tipo de dato recogido? Explica.

_____

_____

_____

### 4. ¿Qué añade el otro titular que no está demostrado?

_____

_____

_____

## La cifra no cambia la pregunta

Los dos titulares podrían acompañarse de los mismos números. La presentación no altera lo que se preguntó.

### 5. Redacta una nota breve que mencione el origen del dato.

_____

_____

_____

# Conservar lo desconocido

Una persona lee el informe y concluye: «Entonces Darío no aprendió nada». Otra dice: «Su respuesta no sirve para nada».

### 6. ¿Por qué la primera conclusión también excede la historia?

_____

_____

_____

### 7. ¿Qué sí describe la respuesta, aunque no mida habilidad?

_____

_____

_____

## Límite del ejercicio

No hay escala validada, baremos, evaluación de respuestas emocionales ni información sobre la causa del cambio.

### 8. Escribe una pregunta que seguiría sin respuesta.

_____

_____

_____

# Comentarios y fuente

## Leer el origen del dato

1–2. Se pidió confianza declarada. No se recogió una evaluación de habilidad. Los números inventados no cambian esa diferencia.

3–5. A conserva el tipo de respuesta. B añade un cambio de habilidad y atribuye su causa al taller. Una nota posible: «En dos fichas, Darío pasó de 8 a 9 al valorar su confianza; no se evaluó habilidad en este caso».

## No invertir el exceso

6–8. Que falte una evaluación no demuestra ausencia de aprendizaje. La respuesta describe la autovaloración de Darío. Permanece abierta la pregunta sobre habilidad, y también la causa del cambio declarado.

## Fuente focal

Mayer, Caruso y Salovey (2016), The Ability Model of Emotional Intelligence: Principles and Updates, principio 2, página 2. DOI: 10.1177/1754073916639667.

Copia pública: sites.usnh.edu/jdmayer (artículo 2016). Caso y preguntas originales, sin ítems de pruebas. Asistencia de IA; revisión editorial humana pendiente.