Leer una conclusión con sus datos

Ejercicio ficticio de lectura crítica en neurobiología de la conducta

Versión 1.0 · 16 noviembre 2026 · Constructos de Psicología
Elaboración asistida por IA

Escenario inventado

Sesenta personas adultas voluntarias asisten a una única visita. Informan cuánto practicaron un juego la semana anterior. Se registra su puntuación en una tarea y una medida cerebral durante esa tarea. Nadie fue asignado a practicar. No hay medición anterior al periodo informado.

Resultado comunicado en el ejercicio

Más práctica declarada se relaciona con mayor puntuación y con una diferencia en la medida cerebral. No se proporciona tamaño del efecto, incertidumbre ni técnica cerebral concreta. No inventar esos datos.

Titular que debemos revisar

«El juego transforma el cerebro y mejora la capacidad mental». No es una noticia real ni un hallazgo publicado.

Qué pregunta parece responder el diseño

_____

_____

_____

Qué afirma el titular más allá del resultado descrito

_____

_____

_____

Alcance

Material educativo original, sin puntuación de calidad, diagnóstico ni recomendaciones clínicas. Las ilustraciones del artículo no representan datos científicos.

Mapa de medidas

Diseño, participantes y momento de las mediciones

_____

_____

Práctica: cómo se registró y qué no permite saber

_____

_____

Desempeño: qué tarea y qué alcance tiene la puntuación

_____

_____

Medida cerebral: qué falta conocer para interpretarla

_____

_____

Resultados numéricos e incertidumbre: qué no se proporciona

_____

_____

Clave de lectura del caso

Diseño observacional en una visita; práctica declarada, no asignada. No hay cambio antes-después observado. La técnica cerebral está sin especificar. No transformar la puntuación de una tarea en capacidad mental general.

Preguntas, no explicaciones demostradas

Una explicación alternativa que podríamos examinar

_____

_____

_____

Qué información ayudaría a examinarla

_____

_____

_____

Límite de la alternativa

Proponer que la facilidad previa influyó en la práctica no demuestra que eso ocurrió. Tampoco demuestra que el juego no tenga efecto. El ejercicio no resuelve la cuestión causal.

Qué experiencia mental nombra el titular y cómo se midió

_____

_____

_____

Otra precaución

Un patrón cerebral no identifica automáticamente una emoción o proceso mental. Buscar el argumento y la evidencia; no usar una equivalencia simple entre región y experiencia.

Conclusión y fuentes

Reescribir el titular sin exceder los datos

_____

_____

_____

Una formulación posible

En este grupo, la práctica declarada se relacionó con la puntuación en una tarea y con una medida cerebral. El diseño descrito no demuestra que practicar produzca esas diferencias; faltan datos para valorar su magnitud.

Qué partes de un artículo real necesitaría leer después

_____

_____

Referencias consultadas

Rohrer, J. M. (2018). Thinking Clearly About Correlations and Causation: Graphical Causal Models for Observational Data. Lectura focal: resumen, introducción y apartados iniciales sobre confusión y control estadístico; no revisión integral.
https://doi.org/10.1177/2515245917745629

Poldrack, R. A. (2011). Inferring mental states from neuroimaging data: From reverse inference to large-scale decoding. Resumen e introducción leídos; no evaluación actualizada de modelos de decodificación.
https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3240863/

Consulta: 16 noviembre 2026. Caso y ficha originales, no validados por los autores. Artículo: /2012/12/neurobiologia-conducta-humana-apego-infancia-adolescencia-apego-motivacion-suicidio.html