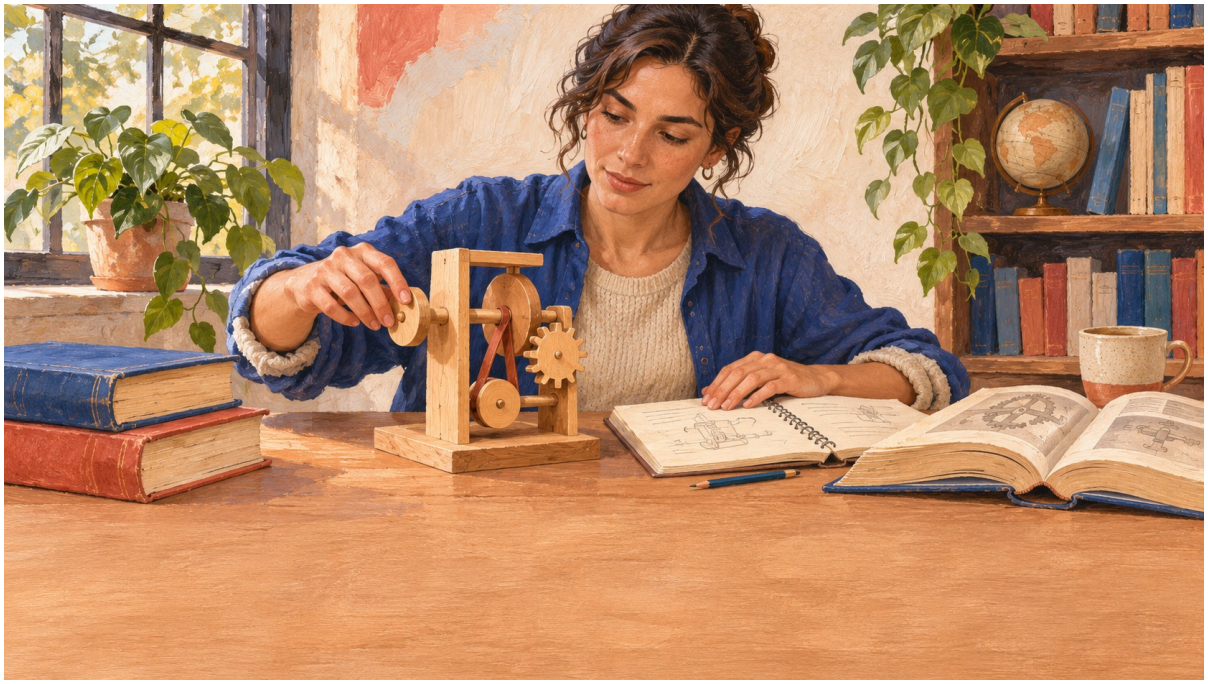
Inteligencia fluida y cristalizada

Mapa de relaciones y situaciones de aprendizaje en el modelo de Cattell y Horn



MAPA CONCEPTUAL · LECTURA INDIVIDUAL O EN GRUPO

Relacionar Gf y Gc con preguntas sobre dos escenas ficticias, sin convertir una observación cotidiana en una medida de inteligencia.

Dirigido a estudiantes y personas adultas interesadas en teoría psicológica. Uso formativo, sin administración de pruebas.

Cómo usar este recurso

1 Lee el mapa de la página 2 y distingue las preguntas que propone.

2 Compara las situaciones de la página 3 sin asignar capacidades o puntuaciones a los personajes.

3 Anota otra explicación y una pregunta pendiente en la página 4.

Recurso educativo original. No es un test, no reproduce reactivos ni ofrece puntuaciones, baremos, diagnóstico o resultados personales.

MAPA CONCEPTUAL

Dos capacidades, preguntas relacionadas

El mapa organiza conceptos. Las escenas no permiten estimar cuánto posee una persona de cada capacidad.

Gf · Razonamiento fluido	Gc · Inteligencia cristalizada
Razonar ante relaciones poco familiares. Pregunta de lectura: ¿qué relación trata de descubrir el personaje?	Conocimientos y comprensión adquiridos. Pregunta de lectura: ¿qué conceptos o palabras ya conoce el personaje?

Relación propuesta en la hipótesis de inversión

Gf → aprendizaje → conocimientos adquiridos
Lectura esquemática de la hipótesis de inversión: la contribución del razonamiento al aprendizaje debe investigarse, considerando oportunidades y contexto. La flecha expresa una propuesta teórica; no una conversión garantizada ni un resultado personal.

Cómo leer el diagrama

1 Empieza por las demandas de la situación, sin dividir a los personajes en dos tipos.

2 Identifica un conocimiento previo que también pueda participar cuando el problema parece nuevo.

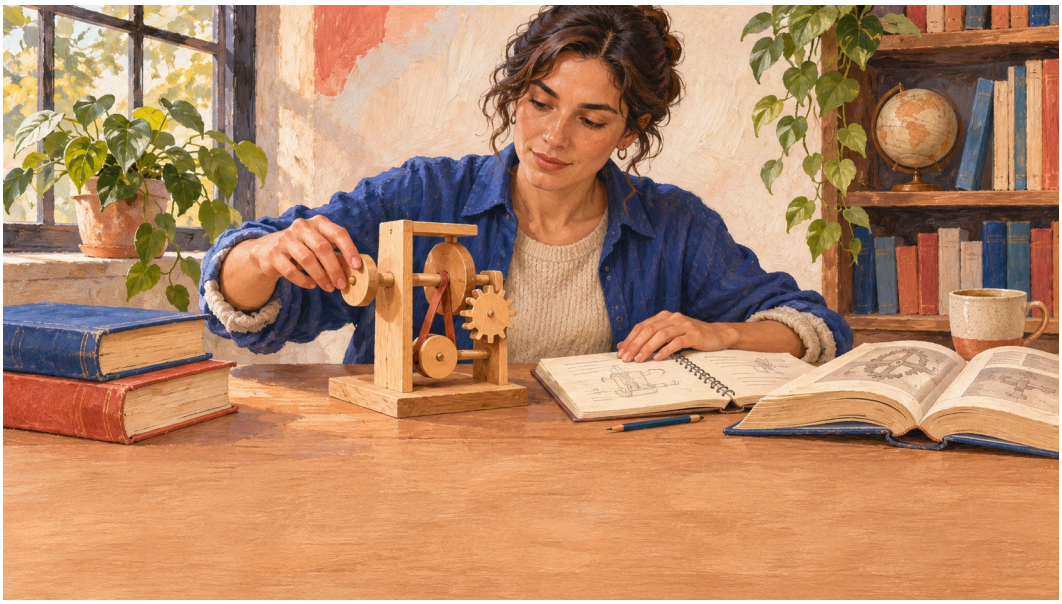
3 Escribe qué información falta antes de atribuir un resultado a una capacidad.

Atribución del modelo: Cattell (1963), Horn y Cattell (1966). Discusión contemporánea de inversión: Scherrer y colaboradores (2024).

SITUACIONES FICTICIAS

Mateo y Lucía ante lo nuevo

Mateo ve por primera vez un mecanismo de madera. Reconoce la palabra «palanca», mueve una pieza e intenta anticipar su efecto. Lucía llega al taller, pide instrucciones en un idioma que domina mejor y recuerda una actividad anterior con materiales parecidos.



Situación 1 · Mateo
Separa lo que reconoce de lo que intenta descubrir. Propón una pregunta que el relato todavía no contesta, sin decidir si su capacidad es alta o baja.

Situación 2 · Lucía
Considera cómo cambia la lectura al conocer el idioma de las instrucciones y su experiencia previa. El objeto sin palabras no elimina el contexto cultural.

Una comparación con límites
No sabemos qué ocurriría con otras instrucciones, más tiempo o ayuda. Tampoco conocemos resultados de pruebas. Las dos escenas abren preguntas; no permiten clasificar a los personajes.

Situaciones ficticias originales para discutir conceptos. No son casos clínicos, reactivos de prueba ni observaciones de personas reales.

LECTURA Y LÍMITES

Volver al concepto con otra explicación

1 Elige una escena. ¿Qué parece nuevo y qué podría resultar ya familiar?

2 ¿Qué palabra, conocimiento o explicación previa podría cambiar la forma de abordar la situación?

3 ¿Qué otra explicación es posible? ¿Qué dato faltaría para compararla con la primera?

Escena elegida, explicación alternativa y pregunta pendiente

_____

_____

_____

Un relato no verifica un mecanismo causal. Ni este mapa ni una sola escena permiten estimar Gf/Gc, comparar personas o prometer mejora de la inteligencia.

Fuentes y versión

Cattell (1963) y Horn y Cattell (1966). Formulación y desarrollo histórico del modelo; originales no leídos íntegramente.

Referencia de Horn y Cattell (1966)

Scherrer, Breit y Preckel (2024). Estudio longitudinal en adolescentes: alcance delimitado de la hipótesis de inversión. DOI 10.3390/jintelligence12110104.

Consultar el estudio de 2024

Uso educativo. Para una evaluación real hacen falta procedimientos, evidencia y formación pertinentes. Este documento no acredita revisión clínica.

Artículo de origen Inteligencia fluida y cristalizada: el modelo de Cattell y Horn

Versión 1.0 · 13 noviembre 2026
Responsable editorial Constructos de Psicología